VII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ I RODZINY**
(NR 147)
z dnia 23 stycznia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 147)

23 stycznia 2014 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem posła **Sławomira Piechoty (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2047).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jarosław Duda** sekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Kazimierz Laskus** doradca prawny w Najwyższej Izbie Kontroli, **Marek Wójcik** zastępca dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich, **Wacław Hurko** zastępca przewodniczącego Rady Głównej Krajowego Zrzeszenia Ludowych Zespołów Sportowych, **Agnieszka Kloskowska-Dudzińska** zastępca Prezesa Zarządu ds. Programowych w Państwowym Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz **Agnieszka Kochańska** specjalista z Biura Polityki Społecznej Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Brygida Śliwka**, **Dariusz Lipski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Bogdan Cichy**, **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Drodzy państwo, proszę o zajęcie miejsc. Zdaje się, że nasza pora… Tym razem zegar się spieszy – ostatnio było na odwrót, stąd lekki zamęt. Miałem jednak sygnały, że niektóre osoby są dziś pod presją czasu, więc tym bardziej zachęcam do zajęcia miejsc, żebyśmy mogli rozpatrzeć poprawki Senatu.

Szanowni państwo, witam. Otwieram posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. W projekcie porządku tego posiedzenia mamy rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2047). Czy są uwagi do tej propozycji porządku posiedzenia? Uwag nie słyszę, zatem uznaję, iż porządek posiedzenia został przyjęty.

Senat zaproponował cztery poprawki do ustawy, o której mówiłem przed chwilą, uchwalonej przez Sejm 12 grudnia 2013 roku. Bardzo proszę przewodniczącego podkomisji stałej, pana posła Tadeusza Tomaszewskiego, o informację dotyczącą istoty czterech proponowanych przez Senat poprawek.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (SLD):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, po konsultacji z panem mecenasem Senat rzeczywiście zgłosił cztery poprawki. Poprawka pierwsza jest naszym zdaniem niekonsekwencją tego, co znajduje się dziś w zapisie art. 11a, 11b i 11c aktualnie funkcjonującej ustawy. Zawsze jest sekwencja „może zlecać realizację zadań publicznych", we wszystkich trzech podpunktach. Proponujemy odrzucenie poprawki nr 1 Senatu, w związku z brakiem konsekwencji i spójności z pozostałymi zapisami.

Jeżeli chodzi o trzy pozostałe poprawki, mają one charakter uściślający – może nie uściślający, ale korekcyjny – w związku z tym proponujemy przyjąć je łącznie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję. Panie ministrze, czy na tym etapie ma pan jakieś uwagi?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Jarosław Duda:

Dziękuję, nie mam uwag.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę, pan mecenas Cichy.

Legislator Bogdan Cichy:

Popieramy te propozycje.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Panie mecenasie, a te poprawki legislacyjne głosować odrębnie czy łącznie?

Legislator Bogdan Cichy:

Poprawki te mają charakter wyłącznie redakcyjny, absolutnie nie zmieniają normy prawnej. Kiedy poprawka zmienia normę prawną, wtedy oczywiście prosimy państwa o rozpatrywanie, natomiast te poprawki nie zmieniają normy prawnej, mają charakter wyłącznie redakcyjny. Prosimy o rozważenie ewentualnego rozpatrzenia poprawki drugiej, trzeciej i czwartej i łącznego poddania ich pod głosowanie.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję. Proszę, pani przewodnicząca Magdalena Kochan.

Poseł Magdalena Kochan (PO):

Chciałabym zapytać Biuro Legislacyjne, czy jest to ukłon w stronę Senatu, po prostu grzeczność w przyjmowaniu tych poprawek legislacyjnych, bo jeżeli nie wnoszą niczego do normy… Mam ogromne zaufanie do naszego Biura Legislacyjnego, toteż dziwię się czasem poprawkom legislacyjnym, które państwo – nie wiem, czy z grzeczności, czy z dyplomacji – popierają. Po prostu często – to moje zdanie – poprawki legislacyjne Senatu absolutnie nic nie wnoszą. Rzadko zdarza się, że faktycznie poprawiają coś, co legislatorzy sejmowi przedstawiają i akceptują kiedy pracujemy nad ustawą, a nad tą ustawą nie pracowaliśmy szybko.

Panie mecenasie, chciałabym zapytać, czy pana zdaniem przyjmowanie tych poprawek jest konieczne?

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Bardzo proszę.

Legislator Bogdan Cichy:

Na trudne pytania odpowiadają kobiety.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Bardzo proszę, pani mecenas Aleksandra Wolna-Bek.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Dziękuję. Szanowni państwo, jeżeli chodzi o poprawki drugą i czwartą, są one akurat tożsame. Chodzi o to, by skreślić wyrazy „zgodnie z odrębnymi przepisami". Rzeczywiście tu należy zgodzić się z opinią Senatu, gdyż zgodnie z zasadami techniki powinno się unikać odwołań do przepisów, w których nie wskazujemy wprost, jaka to ustawa. Na gruncie tej ustawy da się ustalić, że jest to ustawa o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawa o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne. W związku z tym wskazywanie odrębnych przepisów ustawy rzeczywiście nic nie daje adresatowi, więc w tym przypadku jak najbardziej…

Poseł Magdalena Kochan (PO):

A trzecia?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Trzecia poprawka polega na tym, aby skreślić wyrazy „w przypadku organizacji będącej podatnikiem lub płatnikiem". Jak wskazał Senat, jest to zbędne dookreślenie, gdyż wynika to z ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników. Rzeczywiście w wykazie, w odniesieniu do organizacji pożytku publicznego, w którym musimy podawać nazwę siedziby, numer wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego oraz numer identyfikacji podatkowej, tu mieliśmy doprecyzowanie „w przypadku organizacji będącej podatnikiem lub płatnikiem". Jak wskazał Senat, wydaje się, że nie ma przypadku,

w którym posiada się numer NIP nie będąc podatnikiem lub płatnikiem, więc w tej sytuacji jest to dodatek dookreślający.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (SLD):

Pani przewodnicząca, mam jedną uwagę. Prosiłbym o uszanowanie pracy pana senatora Jarosława Dudy, a więc uwzględnienie…

Poseł Magdalena Kochan (PO):

Bardzo szanuję pracę pana ministra i senatora jednocześnie, ale mam zastrzeżenia – myślę, że nie po raz pierwszy przedstawiane podczas obrad Komisji – do poprawek zgłoszonych do ustaw, które czasami nic nie wnoszą, a stanowią tylko inne spojrzenie na te same sprawy.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Pan mecenas Cichy, bardzo proszę.

Legislator Bogdan Cichy:

Jeżeli już rozpoczęliśmy taką wymianę zdań, to oczywiście – jeżeli można uzupełnić to, o czym wspominała koleżanka – co do odniesienia do zasad techniki prawodawczej, rzeczywiście wskazują one ogólnie, że odesłanie zgodnie z odrębnymi przepisami jest odesłaniem bardziej blankietowym. Natomiast w tym konkretnym przypadku warto zwrócić uwagę na fakt, że dotyczy to przepisu, który jest w ustawie od długiego czasu. Ten kazus zasad techniki prawodawczej chcemy stosować w odniesieniu do nowych rozwiązań, a nie ruszać te stare. Jeżeli cokolwiek modyfikujemy w rozwiązaniu, które jest w tej chwili w stanie prawnym, to zawsze budzi to wątpliwości – dlaczego było tak, a nagle coś się zmieniło, na czym ta zmiana polega, o co tu chodzi?

Podsumowując: te zasady techniki mówią, by coś robić, ale w odniesieniu do nowych regulacji, a to nie jest regulacja nowa, bo zmiana trzecia stanowi, że art. 27a otrzymuje brzmienie… Kij ma dwa końce i sprawa nie jest taka prosta. Uwagi koleżanki były jak najbardziej słuszne i tą drogą poszedł Senat. Natomiast biorąc pod uwagę fakt, że ta jednostka redakcyjna jest już usadowiona w ustawie można mieć zupełnie inne odniesienie... Gdyby była ona nowa, wtedy ta uwaga Senatu byłaby w pełni słuszna. To są takie dylematy, chirurgia legislacyjna. Oczywiście Senat czegoś się dopatruje… Popieramy te rozwiązania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję. Szanowni państwo, przystępujemy do zaopiniowania poprawek zawartych w uchwale Senatu z 10 stycznia 2014 roku. Co do pierwszej poprawki, jest zgodna rekomendacja pana przewodniczącego Tomaszewskiego, pana ministra i Biura Legislacyjnego, aby ją odrzucić. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie słyszę sprzeciwu, zatem uznaję, iż Komisja jednomyślnie rekomenduje, by odrzucić poprawkę pierwszą.

Jest rekomendacja, by przyjąć poprawki drugą, trzecią i czwartą, aby rekomendować przyjęcie ich przez Sejm. Czy jest sprzeciw wobec takiej propozycji? Sprzeciwu nie słyszę, a zatem uznaję, iż Komisja jednomyślnie rekomenduje Sejmowi przyjęcie poprawek drugiej, trzeciej i czwartej.

Proponuję, by sprawozdawcą Komisji w tej sprawie nadal był przewodniczący podkomisji stałej, pan poseł Tadeusz Tomaszewski. Czy są uwagi odnośnie do tej propozycji? Nie słyszę, więc rozumiem, że ta propozycja została przyjęta i pan poseł Tomaszewski będzie nas dalej reprezentował w sprawie tej ustawy.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia. Dziękuję państwu. Życzę dobrego dnia. Zamykam posiedzenie Komisji.